

Rappels et compléments d'algèbre linéaire

Normes matricielles induites

Soit $E_n = \mathbb{K}^n$ l'espace vectoriel sur le corps \mathbb{K} (\mathbb{R} ou \mathbb{C}). Soit $\|\cdot\|_E$ une norme vectorielle sur E_n . On note $\mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$ l'espace des matrices de taille $m \times n$. On appelle norme matricielle induite par (ou subordonnée à) la norme vectorielle $\|\cdot\|_{E_n}$ l'application de $\mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$ dans \mathbb{R}^+ définie par

$$\|A\| = \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|Ax\|_{E_m}, \quad A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K}).$$

Exercice 1. Montrer qu'une norme matricielle induite définit une norme dans l'espace vectoriel des matrices.

Correction 1. Il faut vérifier que

1. $N(x) > 0$;
2. $N(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$;
3. $N(\lambda x) = |\lambda|N(x)$
4. $N(x + y) \leq N(x) + N(y)$.

1. ok

2. $\|A\| = 0$

Par définition $\|A\| = \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|Ax\|_{E_m}$, donc $\max_{\|x\|_{E_n}=1} \|Ax\|_{E_m} = 0 \Rightarrow \|Ax\|_{E_m} = 0 \Rightarrow Ax = 0$ (car $\|\cdot\|_{E_m}$ est une norme).

$\forall y \in E_n$ tel que $y \neq 0$, on pose $x = \frac{y}{\|y\|_{E_n}}$. On a

$$\|x\|_{E_n} = \frac{\|y\|_{E_n}}{\|y\|_{E_n}} = 1$$

et

$$Ax = \frac{Ay}{\|y\|_{E_n}} = 0, y \neq 0.$$

Donc $A = 0_{\mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})}$

3. Soient $\lambda \in \mathbb{K}$ et $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$.

On a, $\|\lambda A\| = \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|\lambda Ax\|_{E_m}$. Or $\|\lambda Ax\|_{E_m} = |\lambda| \|Ax\|_{E_m}$ (car $\|\cdot\|_{E_m}$ est une norme). On en déduit que

$$\|\lambda A\| = \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|\lambda Ax\|_{E_m} = |\lambda| \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|Ax\|_{E_m} = \lambda \|A\|.$$

4. Soient $A, B \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$. On a

$$\|A + B\| = \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|(A + B)x\|_{E_m}$$

Or,

$$\|(A + B)x\|_{E_m} = \|Ax + Bx\|_{E_m} \leq \|Ax\|_{E_m} + \|Bx\|_{E_m}$$

Par conséquent,

$$\|A + B\| \leq \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|Ax\|_{E_m} + \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|Bx\|_{E_m} = \|A\| + \|B\|.$$

Exercice 2. Montrer que si $\|\cdot\|$ est une norme induite, alors pour toute matrice $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$, on a

$$\|A\| = \max_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \max_{0 \leq \|x\| \leq 1} \|Ax\|.$$

Correction 2. Par définition, $\|A\| = \max_{\|x\|_{E_n}=1} \|Ax\|_{E_m}$.

$\forall y \in E_n$ tel que $y \neq 0$, on pose $x = \frac{y}{\|y\|_{E_n}} \Rightarrow \|x\|_{E_n} = \frac{\|y\|_{E_n}}{\|y\|_{E_n}} = 1$.

Par suite,

$$\|A\| = \max_{y \neq 0} \|A \frac{y}{\|y\|_{E_n}}\|_{E_m} = \max_{y \neq 0} \frac{\|Ay\|_{E_m}}{\|y\|_{E_n}}.$$

Exercice 3. Montrer que pour toute norme matricielle induite, on a

a) $\|Ax\| \leq \|A\|\|x\|, \forall x \in E_n$;

b) $\|AB\| \leq \|A\|\|B\|$, pour toute $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$ et $B \in \mathcal{M}_{np}(\mathbb{K})$.

On considère dans E_n , les normes vectorielles suivantes

$$\|x\|_1 = \sum_{1 \leq i \leq n} |x_i|, \quad \|x\|_2 = \sqrt{\sum_{1 \leq i \leq n} |x_i|^2}, \quad \|x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|.$$

Correction 3.

a) Par définition, on a $\|A\| = \max_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}$. Donc, $\forall x \neq 0$, on a

$$\frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \|A\|.$$

b) $\|AB\| = \max_{x \neq 0} \frac{\|ABx\|}{\|x\|}$. D'après a), on a

$$\|A(Bx)\| \leq \|A\|\|Bx\|.$$

Exercice 4. Soient $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$, $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et $V \in \mathcal{M}_m(\mathbb{K})$, avec U et V unitaires (i.e., $\|Bx\|_2 = \|x\|_2, \forall x \in E_n$). Montrer que

$$\|VAU\|_2 = \|A\|_2.$$

avec $\|\cdot\|_2$ la norme matricielle induite par la norme 2.

Correction 4. Soient $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{R})$, $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $V \in \mathcal{M}_m(\mathbb{R})$, avec U et V unitaires, i.e. $UU^T = I_n$ et $VV^T = I_p$.

Rappel : pour $x \in \mathbb{R}^n$ et $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on a

$$(\|Ax\|_2)^2 = \langle Ax, Ax \rangle = \langle x, A^T Ax \rangle = \langle A^T Ax, x \rangle.$$

où $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$.

Si A est unitaire, $\|Ax\|_2 = \|x\|_2$.

Par définition, $\|B\|_2 = \sup_{\|x\|_2=1} \{\|Bx\|_2\}$ et on a

$$\|VAUx\|_2 = \sup_{\|x\|_2=1} \{\|VAUx\|_2\}.$$

$$(\|VAUx\|_2)^2 = \langle VAUx, VAUx \rangle = \langle AUx, V^T VUx \rangle = \langle AUx, AUx \rangle$$

Or U est unitaire : $\|Ux\|_2 = \|x\|_2$. Si $\|x\|_2 = 1$ alors $\|Ux\|_2 = 1$ et réciproquement.

Par suite,

$$\|VAU\|_2 = \sup_{\|x\|_2=1} \{\|AUx\|_2\} = \sup_{\|y\|_2=1} \{\|Ay\|_2\} = \|A\|_2$$

où $y = Ux$. (Car par définition $\|A\|_2 = \sup_{\|x\|_2=1} \{\|Ax\|_2\}$).

Conclusion,

$$\|VAU\|_2 = \|A\|_2.$$

pour tout U, V unitaires.

Suites de matrices

Exercice 5. Soit B une matrice carrée. Montrer que les propositions suivantes sont équivalentes :

- a) $\lim_{k \rightarrow \infty} B^k = 0$;
- b) $\lim_{k \rightarrow \infty} B^k x = 0$ pour tout $x \in E_n$;
- c) $\rho(B) < 1$;
- d) $\|B\| < 1$ pour au moins une norme matricielle subordonnée.

Indication : démarche $a) \Rightarrow b) \Rightarrow c) \Rightarrow d) \Rightarrow a)$.

Correction 5. Soient $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ les valeurs propres de A . Par définition $\rho(A) = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i|$.

1. pour toute norme matricielle subordonnée $\|\cdot\|$, on a $\rho(A) \leq \|A\|$.

2. $\forall \varepsilon > 0$, il existe une norme matricielle subordonnée (qui peut dépendre de ε) $\|\cdot\|$ telle que $\|A\| \leq \rho(A) + \varepsilon$.

a) \Rightarrow b)

Soit $x \in \mathbb{R}^n$ et soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. D'après 3.a)

$$\|A^k x\| \leq \|A^k\| \|x\|.$$

Donc si $\lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k\| = 0$, alors $\lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k x\| = 0$.

b) \Rightarrow c)

Soit $i_0 \in \{1, \dots, n\}$ tel que $|\lambda_{i_0}| = \rho(A)$ où les λ_i sont les valeurs propres de A .

On a

$$Av = \lambda_{i_0} v$$

avec v vecteur propre associé à λ_{i_0} .

Comme $A^k v = \lambda_{i_0}^k v$, si $\lim_{k \rightarrow \infty} A^k v = 0$, alors $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_{i_0}^k v = v \lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_{i_0}^k = 0 \Rightarrow |\lambda_{i_0}| < 1 \Rightarrow \rho(A) < 1$.

c) \Rightarrow d)

$\forall \varepsilon > 0$, il existe une norme matricielle subordonnée (qui peut dépendre de ε) $\|\cdot\|$ telle que $\|A\| \leq \rho(A) + \varepsilon$.

Donc, si $\rho(A) < 1$, pour $\varepsilon = \frac{1-\rho(A)}{2}$, alors $\rho(A) + \varepsilon < 1$. On en déduit qu'il existe une norme matricielle subordonnée $\|\cdot\|$ telle que $\|A\| \leq \rho(A) + \varepsilon < 1$.

d) \Rightarrow a)

Comme $\|A^k\| \leq \|A\|^k$, si $\lim_{k \rightarrow \infty} \|A\|^k = 0$, alors $\lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k\| = 0$.

Exercice 6. Soit B une matrice carrée. Soit $S_k = \sum_{l=0}^k B^l$ ($B^0 = I_n$). Montrer que S_k converge vers $(I_n - B)^{-1}$ si et seulement si $\rho(B) < 1$.

Correction 6. Soit $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on pose $S_k = \sum_{l=0}^k B^l$ avec $B^0 = I_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$.

On a

$$\begin{aligned}
 (I - B)S_k &= (I - B) \sum_{l=0}^k B^l \\
 &= I \sum_{l=0}^k B^l - B \sum_{l=0}^k B^l \\
 &= \sum_{l=0}^k B^l - \sum_{l=0}^k B^{l+1} \\
 &= \sum_{l=0}^k B^l - \sum_{m=1}^{k+1} B^m \\
 &= (I + B + B^2 + \dots + B^k) - (B + B^2 + \dots + B^{k+1}) \\
 &= I - B^{k+1}
 \end{aligned}$$

Par conséquent, $(I - B)S_k \rightarrow I$ quand $k \rightarrow \infty$ ce qui équivaut à :

$$B^{k+1} \rightarrow 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})} \Leftrightarrow \rho(B) < 1.$$

Conditionnement d'une matrice et applications aux systèmes linéaires

Soit A une matrice carrée inversible, le conditionnement de A , noté $\text{Cond}(A)$, est le nombre définie par

$$\text{Cond}(A) = \|A\| \|A^{-1}\|,$$

où $\|\cdot\|$ une norme matricielle. On notera $\text{Cond}_n(A)$ le conditionnement calculé avec la norme matricielle subordonnée $\|\cdot\|_n$, $n = 1, 2$ ou ∞ .

Exercice 7. Soit A une matrice carrée réelle. Démontrer les propriétés suivantes :

- a) $\text{Cond}(A) \geq 1$;
- b) $\text{Cond}(A^{-1}) = \text{Cond}(A)$;
- c) $\text{Cond}(\alpha A) = \text{Cond}(A)$, $\alpha \in \mathbb{R}^*$;
- d) Si A est symétrique, $\text{Cond}_2(A) = \frac{|\lambda_{\max}|}{|\lambda_{\min}|}$;
- e) Si P est une matrice orthogonale, $\text{Cond}_2(PA) = \text{Cond}_2(A)$.

(avec λ_{\max} et λ_{\min} la plus grande et la plus petite valeur propre de A).

Correction 7.

- a) On a $I_n = AA^{-1} \Rightarrow 1 \leq \|I_n\| = \|AA^{-1}\| \leq \|A\| \|A^{-1}\|$. D'où $\text{Cond}(A) \in [1, \infty[$.
- b) $\text{Cond}(A^{-1}) = \|A^{-1}\| \|(A^{-1})^{-1}\| = \|A\| \|A^{-1}\| = \text{Cond}(A)$.
- c) Soit $\alpha \in \mathbb{R}^*$. $\text{Cond}(\alpha A) = \|\alpha A\| \|(\alpha A)^{-1}\| = |\alpha| \|A\| \|\frac{1}{\alpha} A^{-1}\| = \frac{|\alpha|}{|\alpha|} \|A\| \|A^{-1}\| = \text{Cond}(A)$.
- d) $A^T = A$

Exercice 8. Soient $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice carrée inversible et \vec{b} et $\vec{\Delta b}$ deux vecteurs de \mathbb{R}^n . Soient \vec{x} et $\vec{\hat{x}}$ les solutions des systèmes linéaires $A\vec{x} = \vec{b}$ et $A\vec{\hat{x}} = \vec{b} + \vec{\Delta b}$, respectivement. On pose $\vec{\Delta x} = \vec{\hat{x}} - \vec{x}$. Montrer que

$$\frac{\|\vec{\Delta x}\|}{\|\vec{x}\|} \leq \text{Cond}(A) \frac{\|\vec{\Delta b}\|}{\|\vec{b}\|}.$$

Correction 8.

$$Ax = b \tag{1}$$

$$A\hat{x} = b + \Delta b. \tag{2}$$

On pose $\Delta x = x - \hat{x}$ (e.g., erreur de calcul, avec Δb erreur sur le second membre).

Le but est de montrer que l'erreur relative sur la solution est majorée par le conditionnement de la matrice A multiplié par l'erreur relative sur le second membre.

$$(1) \Rightarrow (2). A(\hat{x} - x) = \Delta b, \text{ i.e., } \Delta x = A^{-1} \Delta b.$$

Comme $\Delta x = A^{-1} \Delta b \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \|\Delta x\| &= \|A^{-1} \Delta b\| \\ &\leq \|A^{-1}\| \|\Delta b\| \end{aligned} \tag{3}$$

or $Ax = b \Leftrightarrow x = A^{-1}b \Rightarrow \|b\| = \|Ax\| \leq \|A\| \|x\|$. i.e.

$$\begin{aligned} \|b\| &\leq \|A\| \|x\| \\ \Leftrightarrow \frac{1}{\|x\|} &\leq \|A\| \frac{1}{\|b\|} \end{aligned} \tag{4}$$

Par suite (3)(4) entraînent

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \|A^{-1}\| \|A\| \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}.$$

Remarque : une matrice est dite bien conditionnée si $\text{Cond}(A)$ est proche de 1. Elle est dite mal conditionnée si $\text{Cond}(A) \gg 1$.

Exercice 9. Soient

$$A = \begin{pmatrix} -0.1 & 1 \\ 0.11 & -1 \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} -2 \\ 2.1 \end{pmatrix}, \quad \vec{\Delta b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.04 \end{pmatrix}$$

Calculer les solutions exactes \vec{x} et $\vec{\hat{x}}$ des systèmes $A\vec{x} = \vec{b}$ et $A\vec{\hat{x}} = \vec{b} + \vec{\Delta b}$, respectivement. Comparer. Que peut-on dire du conditionnement de la matrice A ?

Correction 9.

La matrice A est mal conditionnée, $\text{Cond}_{\infty}(A) = 222$.

On trouve, $\vec{x} = (10, -1)^T$ et $\vec{\hat{x}} = (4, 0.4)^T$. Donc,

$$\frac{\|\Delta x\|_{\infty}}{\|x\|_{\infty}} = 0.4 = 40\%, \quad \text{et, } \frac{\|\Delta b\|_{\infty}}{\|b\|_{\infty}} \frac{4 \cdot 10^{-2}}{2.1} \approx 2\%$$