

# TP0

Aymeric Jan ([aymeric.jan@univ-paris1.fr](mailto:aymeric.jan@univ-paris1.fr))

April 4, 2024

## Exercice 1

L'application  $A \rightarrow \|A\|_{\mathcal{M}}$  est une norme si elle vérifie les propriétés suivantes

1.  $\forall A, B \in \mathcal{M}_{m,n}, \|A + B\|_{\mathcal{M}} \leq \|A\|_{\mathcal{M}} + \|B\|_{\mathcal{M}}$
2.  $\forall A \in \mathcal{M}_{m,n}, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda A\|_{\mathcal{M}} = |\lambda| \|A\|_{\mathcal{M}}$
3.  $\forall A \in \mathcal{M}_{m,n}, \|A\|_{\mathcal{M}} = 0 \Rightarrow A = 0_{\mathcal{M}}$

Pour le premier point

$$\|A+B\|_{\mathcal{M}} = \max_{\|x\|=1} \|(A+B)x\| \leq \max_{\|x\|=1} (\|Ax\| + \|Bx\|) \leq \max_{\|x\|=1} \|Ax\| + \max_{\|x\|=1} \|Bx\| = \|A\|_{\mathcal{M}} + \|B\|_{\mathcal{M}}$$

Pour le second

$$\|\lambda A\|_{\mathcal{M}} = \max_{\|x\|=1} \|\lambda Ax\| = \max_{\|x\|=1} |\lambda| \times \|Ax\| = |\lambda| \times \max_{\|x\|=1} \|Ax\| = |\lambda| \times \|A\|_{\mathcal{M}}$$

Pour le dernier

$$\|A\|_{\mathcal{M}} = 0 \Leftrightarrow \max_{\|x\|=1} \|Ax\| = 0 \Rightarrow \forall x, \|Ax\| = 0 \Rightarrow \forall x, Ax = 0 \Rightarrow A = 0_{\mathcal{M}}.$$

## Exercice 2

Dans un premier temps, il suffit de remarquer que, si  $y$  est un vecteur non nul, alors  $x = \frac{y}{\|y\|}$  est un vecteur de norme 1.

Ainsi, on peut écrire

$$\|A\|_{\mathcal{M}} = \max_{\|x\|=1} \|Ax\| = \max_{\|y\| \neq 0} \left\| A \frac{y}{\|y\|} \right\| = \max_{\|y\| \neq 0} \frac{\|Ay\|}{\|y\|}$$

Ensuite, posons

$$\phi : \lambda \in [0, 1] \rightarrow \max_{\|x\|=1} \|A\lambda x\| = \max_{0 \leq \|x\| \leq 1} \|Ax\|$$

Par propriété de la norme, on a également

$$\phi(\lambda) = \max_{\|x\|=1} \|A\lambda x\| = |\lambda| \times \max_{\|x\|=1} \|Ax\|$$

Cette application est continue et atteint son maximum lorsque  $\lambda = 1$ , cela prouve donc que le maximum est obtenu pour un vecteur de norme 1 donc

$$\max_{0 \leq \|x\| \leq 1} \|Ax\| = \max_{\|x\|=1} \|Ax\|$$

### Exercice 3

(a)

Par propriété des normes, on obtient les inéquations suivantes

$$\|Ax\| = \left\| A \frac{x}{\|x\|} \|x\| \right\| = \|x\| \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \|x\| \max_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \|x\| \times \|A\|_{\mathcal{M}}$$

(b)

$$\|AB\|_{\mathcal{M}} = \max_{\|x\|=1} \|ABx\| \leq \max_{\|x\|=1} \|A\|_{\mathcal{M}} \times \|Bx\| = \|A\|_{\mathcal{M}} \max_{\|x\|=1} \|Bx\| = \|A\|_{\mathcal{M}} \times \|B\|_{\mathcal{M}}$$

### Exercice 4

Par définition, nous avons

$$\|VAU\|_{\mathcal{M}} = \max_{\|x\|=1} \|VAUx\|$$

Posons  $AUx = y$ , comme  $V$  est unitaire, nous avons  $\|Vy\| = \|y\|$  ce qui nous donne

$$\|VAU\|_{\mathcal{M}} = \|AU\|_{\mathcal{M}}$$

Posons maintenant  $z = Ux$ . Comme  $U$  est unitaire, nous avons  $\|z\| = \|Ux\| = \|x\|$ , donc  $\|x\| \Rightarrow \|z\| = 1$ .

Ainsi, nous pouvons écrire

$$\|AU\|_{\mathcal{M}} = \max_{\|x\|=1} \|AUx\| = \max_{z=Ux, \|z\|=1} \|Az\| = \|A\|_{\mathcal{M}}$$

On a bien montré que, si  $U$  et  $V$  sont deux matrices unitaires, alors

$$\|VAU\|_{\mathcal{M}} = \|A\|_{\mathcal{M}}$$

### Exercice 5

(a)  $\Rightarrow$  (b)

L'application  $\phi : x \rightarrow B^k x$  est continue, ainsi, par passage à la limite, on a

$$\lim_{k \rightarrow \infty} B^k = 0 \Rightarrow \forall x, \lim_{k \rightarrow \infty} B^k x = 0$$

(b)  $\Rightarrow$  (c)

Soit  $\lambda_{max}$  la plus grande des valeurs propres de  $B$  et  $x_{\lambda_{max}}$  un vecteur propre associé.

Par hypothèse, on a  $\forall x, \lim_{k \rightarrow \infty} B^k x = 0$ , ce qui est vrai en particulier pour  $x_{\lambda_{max}}$ . Ainsi

$$B^k x_{\lambda_{max}} = \lambda_{max}^k x_{\lambda_{max}} \rightarrow 0$$

Or,  $x_{\lambda_{max}}$  étant non nul, on a nécessairement  $\lambda_{max}^k \rightarrow 0$  ce qui implique que  $|\lambda_{max}| < 1$  soit encore

$$\rho(B) < 1$$

(c)  $\Rightarrow$  (d)

Si on a  $\rho(B) < 1$ , cela veut dire qu'il existe  $\epsilon > 0$  tel que  $\rho(B) < 1 - 2\epsilon$ .

D'après un des théorèmes précédents,  $\forall B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et pour cet  $\epsilon$ , il existe au moins une norme  $\|\bullet\|_{\mathcal{M}_n}$  telle que

$$\|B\|_{\mathcal{M}_n} \leq \rho(B) + \epsilon$$

Ainsi, en combinant les deux inégalités, on obtient

$$\|B\|_{\mathcal{M}_n} \leq \rho(B) + \epsilon < (1 - 2\epsilon) + \epsilon = 1 - \epsilon < 1$$

(d)  $\Rightarrow$  (a)

Par propriété de la norme induite, on a

$$\|B^k\|_{\mathcal{M}_n} \leq \|B\|_{\mathcal{M}_n}^k$$

Ainsi, on a également

$$\|B\|_{\mathcal{M}_n}^k \rightarrow 0 \Rightarrow \|B^k\|_{\mathcal{M}_n} \rightarrow 0$$

Ce qui par propriété de la norme, implique que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} B^k = 0$$

## Exercice 6

En utilisant la formule de Bernoulli sur les matrices on obtient

$$(I - B) \sum_{k=0}^{n-1} B^k = (I - B^n)$$

Si et seulement si  $\rho(B) < 1$ , alors  $B^n \rightarrow 0$ , ce qui donne

$$(I_n - B) \sum_{k=0}^{n-1} B^k \rightarrow I \Leftrightarrow \sum_{k=0}^{n-1} B^k \rightarrow (I_n - B)^{-1}$$

## Exerice 7

(a)

$$\text{Cond}(A) = \|A\| \times \|A^{-1}\| \geq \|AA^{-1}\| = \|I\| = 1$$

(b)

$$\text{Cond}(A^{-1}) = \|A^{-1}\| \times \|A\| = \|A\| \times \|A^{-1}\| = \text{Cond}(A)$$

(c)

$$\text{Cond}(\alpha A) = \|\alpha A\| \times \|\alpha^{-1} A^{-1}\| = \frac{|\alpha|}{|\alpha|} \|A\| \times \|A^{-1}\| = \text{Cond}(A)$$

(d)

$A$  est symétrique réelle donc diagonalisable selon le théorème spectral:

$$A = P^{-1}DP$$

avec  $P$  orthogonale et  $D$  diagonale.

$$\|A\| \times \|A^{-1}\| = \|P^{-1}DP\| \times \|P^{-1}D^{-1}P\| = \|D\| \times \|D^{-1}\| = \frac{|\lambda_{max}|}{|\lambda_{min}|}$$